



PEFC COC リフレッシュャー・トレーニング ケーススタディ - GD 2001:2025

ケーススタディ 1 - 外部委託

Diego Solutions Ltd.はPEFC認証を受けたパッケージングメーカーです。季節的な生産ピークを管理するため、PEFCラベル付き箱の裁断と糊付けを、PEFC認証を受けていない SidCut&Glue Services に外部委託することがあります。

Diego Solutions Ltd は、以下のことを管理しています：

- 製品の設計と仕様
- すべての原材料の調達(PEFC認証)
- 印刷、ラミネート加工、型抜き、糊付け
- 顧客への発送前の品質管理と最終承認
- 必要に応じてPEFC原材料をSidCut&Glue Servicesへ配送、またはSidCut&Glue Servicesから受け取り
- 裁断・糊付け完了後、箱はDiego Solutions Ltd に返却され、顧客に配送

外部委託業務には以下が含まれます：

*箱の裁断と糊付け

Diego Solutions Ltd は、内部監査報告書において、この外部委託活動を明記しています。

1. Diego Solutions Ltd は、PEFC 認証製品に関しSidCut&Glue Services を使用するために、どのような PEFC 要求事項を満たさなければなりませんか？

A: PEFC ST 2002:2020の4.9項の要求事項を満たさなければなりません。つまり、原材料の全体的な管理責任と所有権を維持すること(4.9.1)、文書による合意を行うこと(4.9.2) (PEFC外部委託契約の様式はここにありますが)、外部委託活動を内部監査の対象範囲の一部として考慮すること(4.6.1)。外部委託された活動の内部監査は、少なくとも年1回、外部委託された活動が始まる前に実施されるべきである(4.9.2 注2)。

2. SidCut&Glue Servicesは、印刷会社やパッケージング会社に印刷、裁断、仕上げ、製本、接着、折り畳み、郵送などのサービスを提供する会社です。SidCut&Glue Services は、他の事業者の外部委託サービス・プロバイダーです。SidCut&Glue Services は、将来、Diego Solutions Ltd からの注文の製品に PEFCラベルを添付することを許可されるでしょうか？回答の根拠と PEFC 文書を提示してください。

A: 以下の段階を踏めば可能です:Diego Solutions Ltd は、手順を改正し、「印刷とラベリング」サービスが委託業務の一部であることを確認すること(4.2.1c ix)。その後、ラベリングの詳細を確認できるよう業務委託契約書を改正すべき(4.2.1c ix) (PEFC 業務委託契約書の様式はこちら) (GD の ST-2001 の 7.1.1.1 の関連ガイダンスを参照)。SidCut&Glue Services は、Diego Solutions Ltd が提供する PEFC ライセンス番号のついた PEFC 商標および/またはラベルのグラフィックファイルを使用しなければならない。注:PEFCの様式を使用することができ、同等の文書も使用可能。



3. あなたは、2回目の定期審査を実施しています。Diego Solutions Ltdの内部監査報告書を分析しているとき、18ヶ月以上SidCut&Glue Servicesの内部監査を行っていないことに気づきました。あなたはこの状況にどのように対処しますか。また、PEFC 規格のどの要求事項、どのガイダンス文書を参考にしますか？

A: 質問の例

- 過去 12 ヶ月間に SidCut&Glue Services に割り当てた業務のリストを見せてもらえますか（注：SidCut&Glue Services が使用されていない場合、内部監査は省略できます。4.9）
- 内部監査の範囲はどのように定義され、誰がそれを実施する責任者か説明できますか？（PEFC ST 2002:2020 要求事項 4.6.1 参照）。
- SidCut&Glue Services は、Diego Solutions Ltd.が使用する外部委託業者の一つですか？もしそうなら、Diego Solutions 社は外部委託業者の内部監査にサンプリングアプローチをとっていますか？（GD 2001 2025 to req. 4.9.2）

4. 審査の1ヵ月後、SidCut&Glue Services社はDiego Solutions Ltd社に発注書を発出し、自社用にPEFC認証の箱を購入しました。SidCut&Glue Servicesは、箱の裁断と糊付けを自分たちで管理すると言っています。これは外部委託とみなされますか？

A: いいえ。4.9.1 原材料は Diego Solutions LtdからSidCut&Glue Servicesに売却されたため、原材料の法的所有権はもはやDiego Solutions Ltdにはありません。この場合、SidCut&Glue Servicesは顧客とみなされます。

5. 翌年、SidCut&Glue Servicesは独自のPEFC COC認証書を取得します。この場合、以前両者が署名した外部委託契約書は必要ですか？

A: はい。4.9.2「外部委託契約は、PEFCのCOC認証を取得している2社間でアウトソーシングを行う場合にも締結されるべきである。また、PEFC ST 2002:2020 の 4.4.2で「組織は、最低 5 年間記録を保持しなければならない」とされています。

注：SidCut&Glue のサービスの内部監査は、外部委託された活動がSidCut&Glue の認証(4.9.2b) 範囲に含まれない限り、Diego Solutions によって要求されます。

ケーススタディ 2 - 請負業者により実施される収穫作業

あるPEFC COC認証製材所は、森林管理組織から立木を購入し、フィンランドにある15,000ヘクタールの混交林での伐採作業を計画しています。社内の監視は維持しつつも、伐採と搬出作業はすべて第三者の伐採請負業者に委託しています。この製材所では、10社の請負業者(PEFC認証を受けていない)をプールしており、以下の活動を実施しています：

- 立木の伐採と搬出
- 道路脇への運搬
- 輸送のための仕分けと積み込み

認証森林管理組織は以下の活動に責任を負います：

- 森林管理
- 伐採許可証の発行を含む伐採地の選定
- PEFC持続可能な森林管理(SFM)要求事項の遵守の確保

製材所は以下の活動に責任を負います：

- 伐採許可要件に沿った伐採作業の監督
- 伐採請負業者の選定と資格の確認認証
- 伐採木の受け取り

1. COC認証取得製材所は、請け負う業者が認証林で作業を開始する前に、請負業者に対し何らかの研修を行うべきでしたか？PEFC GD 2001 2025 を用いて回答の根拠を示してください。

A: はい。ガイダンス4.9:「請負業者と契約する認証組織は、新規請負業者の内部監査を実施し、導入研修を実施し記録する仕組みを持つ必要がある。このような研修プロセスと記録は、年次内部監査で確認可能である。」

2. 内部監査を実施する間、COC認証取得製材所は、同じ活動でリストアップされているすべての請負業者を毎年監査しなければならぬのですか？PEFC ガイダンスの参照先を教えてください。

A: ガイダンス4.9.2を参照。

外部委託された活動が複数の請負業者により行われる場合、リスクを基にしたアプローチ(社会的問題を含む)に従って、マルチサイトのサンプリング手順に基づいて内部監査を実施することができます。請負業者のサンプリングが行われる場合は、リスクを基にしたアプローチに基づく必要があり、サンプリングが許可されている場合は、次の要素に従う必要があります。

内部監査の請負業者の最小数は、請負業者の総数の平方根を次の整数に切り上げた数とします。

$$y = \sqrt{x}$$

y = 内部監査の請負業者数

x = 請負業者の総数

- サンプルの少なくとも25%は無作為に抽出する必要があります。
- 請負業者の選定基準には、特に以下の点を含める必要があります。

- 内部監査または過去の認証監査の結果
- 苦情の記録、および是正措置および予防措置に関するその他の関連事項
請負業者の規模および生産プロセスにおける顕著な違い
- 前回の認証監査以降の変更
- 地理的分散
- 前回の外部監査以降の請負業者の追加

3. 請負業者に対する内部監査は、現地で行うことが必須ですか？

A: いいえ。ガイドンス4.9.2参照:

「マルチサイト内部監査(付属書2、3.2.2.1.a)項)と同様に、COCプロセスの実行の遠隔審査が可能でPEFC-COCの要求事項が適切に実行されていることの確認が得られる場合は、外部委託行為の内部監査は遠隔審査が可能である。」

4. COC認証取得製材所は、請負業者は第三者であるため、その行為に責任はないと主張しています。審査員はどのように対応すべきでしょうか？

A: PEFC COC要求事項の遵守に関する最終的な責任は、認証を受けた組織にあります。このことは、4.9.2「外部委託のすべての段階を通じて、組織は、すべての外部委託されたの行為が、マネジメントシステムに関する要求事項を含む本規格の要求事項を満たすことに関する責任を負う」に規定されています。

注意書:製材所が所有する認証原材料を請負業者が取り扱うということは、製材所が請負業者の行為に責任を持つことを意味します。このことを製材所は認識し、請負業者に対する適切な手順と訓練、適切かつ効果的な内部監査プロセスによって管理する必要があります。

5. 皆さんへの質問 現地審査の際、あなたは請負業者が承認された伐採区域の外で作業を行い、保護された緩衝地帯で立木を伐採していることを発見しました。あなたはどのような懸念を持ち、どのように対処しますか？

A: 重大な不適合か軽微な不適合か、またその理由を議論するためのオープン・ディスカッション(Open Discussion Question)

PEFC-ST-2003: 2020の3.5及び3.6参照:

PEFC-ST-2003:2020 3.5 重大な不適合:

「COC規格の要求事項の一つまたはそれ以上の実行または維持の欠如または不履行であり、当該COCの機能および効果に対するシステム上のリスクを招く恐れがあるもの。および/または、顧客組織による認証原材料への主張に関する信頼性に影響を及ぼすもの。」

PEFC-ST-2003 3.6: 2020 軽微な不適合:

「COC規格の要求事項に関する単一の不履行で、COCの機能および効果に対するシステム上のリスクを招くことがない、および/または、供給者による認証原材料への主張に関する信頼性に影響を及ぼすことがないもの。」

ケーススタディ 3 - パーセンテージ法

Q: TYN Packs&Boxesは、段ボール箱と紙ベースの包装ソリューションを製造するPEFC COC認証の複数事業所を持つ包装メーカーです。すべての事業所は同じ法的所有権の一部であり、EU内の同じ国に位置しています。売上は各拠点が独立して管理しています。全拠点でPEFC認証製品のパーセンテージ方式に基づく生産を行っています。会社構成は以下の通り：



本社：マルチサイトを管理する管理事務所（本部）、デザイン・マーケティング事務所（PEFC商標の使用を含む製品デザインを担当）、ショールーム。同じ敷地内に集中購買事務所もあり、全サイトの購買を管理しています。



サイト1、2、3：これらは3つの異なる施設だが、いずれも同様の構造となっています。各拠点には、入出荷製品を保管する倉庫、段ボール箱の製造ライン、納品書と請求書を発行する営業所があります。



サイト4、5、6、7：これらは4つの異なる敷地であるが、すべて似たような構造です。倉庫、紙製パッケージの生産ライン、納品書と請求書を発行する営業所。

持続可能性戦略の一環として、TYN Packs&Boxesはリサイクル素材の使用を増やすことを目指し、リサイクル製品ラインを開発しています。TYN Packs&Boxesは複数の供給者から原料を調達しているが、そのすべてがPEFC COC認証を受けているわけではありません。

TYN Packs&Boxesは、以下の種類の投入原材料がPEFC製品の生産に使用できるかどうかを評価しています：

投入原材料 A：供給者が「リサイクル」と表示した板紙

投入原材料 B：FSC ミックスクレジット段ボール

投入原材料 C：85% PEFC 認証段ボール

1. PEFC ST 2002:2020に従って、各投入原材料の原材料カテゴリーを特定してください。

A: 投入原材料AとBは「その他の材料」である。投入原材料 C は「PEFC 認証材」です。

2. 段ボール箱の製造のために、投入物A、B、Cを混合することは可能ですか？デューディリジェンス・システムの実施について考えてください。

A: はい、PEFC 認証製品を生産するために、投入原材料を混合することは可能です。

投入原材料Aは、PEFCのリサイクルの定義に合致していれば、それはPEFC認証とみなされます。ST2002:2020の 7.7.1によると、DDSは適用されません。

投入原材料 B は、PEFC 認証を受けていないため、デューディリジェンス・システムを実施しなければならない（付属書 1）。DDSが、その原材料が「問題のある出处」に由来するリスクが「極小リスク」であることを確認した場合（表1のa）、その原材料は管理材として使用することができます。

投入原材料Cは、認証された投入原材料であるため、（供給者のPEFC認証書の有効性を確認した上で）「問題のある出处」に由来するリスクが「極小リスク」とみなすことができます。



3. 投入原材料BのDDSを実施する際、同社はPEFC ST 2002:2020の表1を評価しています。表2と表3も評価すべきかどうか悩んでいます。PEFC 文書を参照しながらあなたの意見を聞かせてください。

A: GD 2001 2025 3.4のガイダンスを参照:「表1に、極小リスクの指標を示されている。表1の指標のいずれかが該当する場合、組織はその原材料が極小リスクであるとみなすことができ、表2と表3の指標を使用する必要はない。」この場合、その原材料はPEFC 管理材に分類することができます。

注:FSC 認証材の場合、この認証スキームはPEFCの定義に含まれる活動を対象としているため、指標a)を使用することができます。ただし、認証書保有者は、供給者が有効な認証(FSC データベース)を持っていること、およびその原材料が認証原材料として供給されていることを確認する必要があります(納品書および請求書に記載された主張と認証書番号のチェック)。

4. 組織が以下を確認したと仮定します:

- 投入原材料 A は、PEFC 規格のリサイクルの定義を満たし、100% PEFC 認証を受けたものとみなされます。
- 投入物BとCは、いずれも「問題のある出処」に由来するリスクが極小であることから、すべての投入原材料を使用して製造される新しい段ボール箱のためのサイト1の製造ラインをテストします。

投入原材料A:150トン

投入物B:120トン

投入物C:500トン

歩留まりを0.85とした場合、生産品の主張と数量はいくらになりますか?

A: 主張について: 原材料Cは、85%のPEFC主張であるので、その認証含有量=500*0.85=425トン。原材料 B の認証含有量は、PEFC 管理材に分類されているため 0 です。原材料 A は 100%PEFC認証材とみなされます。

製品の認証含有率 = $[(150 + 425) / (500 + 120 + 150)] * 100 = 75\% \Rightarrow 75\%$ PEFC 認証品

認証生産品の量の計算: $(500+120+150) * 0.85 = 654.5$ トン。

PEFC ST 2002:2020の6.3.2.3における要求事項及び6.3.2.2の計算式を参照のこと。

5. 生産品にPEFCロゴを使いたい場合、どのPEFC規格を参照すべきか?この生産品はラベリングの対象となりますか?

A: はい、認証率が70%以上なので、ラベルを付すことができます。PEFC-ST-2002: 2020の5.3はPEFC ST 2001:2020を参照しています。、PEFC ST 2001:2020 の表 2「PEFCラベルの使用オプションの概要」も参照。

6. このような製品を第1工場のみで1年間製造した後、市場の需要が増加し、技術も更新されたため、会社は第2工場と第3工場にも製造を拡大したいと考えています。この場合、3つの事業所で割合を分け合うことは可能でしょうか?PEFC 文書を参照し、回答の根拠を示してください。

A: はい、要求事項 6.3.1 のガイダンスを参照してください:”パーセンテージ方式は、複数のサイトのレベルで、複数のサイトにまたがって使用することができる。” パーセンテージ方式は製品グループのレベルで適用されます(ST-2002 の cl3.33 - パーセンテージ方式の定義参照)。ST-2002 の Cl 3.30 にある製品グループの定義の注 3 では、「複数のサイトを持つ組織の場合、PEFC 製品グループは複数のサイトをカバーすることができます。



7: サイト6はマルチサイト組織の中で最も規模が小さく、従業員数は20名、売上高は年間7,000,000ユーロで、マルチサイト全体の売上高の10%にも満たない状況にあります。サイトマネージャーは友人から、生産者グループに参加するという選択肢を聞きました。その友人は、グループマネージャーは非常に協力的で、COCの要件を満たすための手助けをしてくれると言いました。このことはサイトのオプションになり得ますか？

A: いいえ、PEFC-ST-2002の付属書2の2.6のガイダンスを参照してください:「生産者グループの背後にある考え方は、独立した小規模企業を認証し、コストを分担し、認証を管理し、グループ内で専門知識を持つコーディネーターを置くことである。この規格の意図は、大企業の拠点が生産者グループの一部となることを許可しないことである。したがって、2.6 のしきい値は、サイトレベルではなく、企業レベルで適用されるものと理解する必要がある。」

ケーススタディ 4 - クレジット方式

PEFC-COC認証を受けた組織が、子供用の木製品を製造しています。木製ベビーチェアの製品グループについては、クレジット方式を採用し、2種類の製材を投入原材料として調達しています：

- アメリカン・ホワイト・オーク(Quercus alba)100%PEFC認証材、
- 白樺(Betula spp.)は非認証材で、原産地は米国フロリダ州

当組織は両方の投入原材についてPEFC DDSを実施しました。定期審査で、審査員はシラカバのDDSの記録をチェックし、PEFC ST 2002:2020の付属書 1の表2に関して、環境パフォーマンス指数をウェブサイトをチェックすることで、「問題のある出处」の指標 cとdのリスク評価が「極小リスク」と結論づけられたことを確認しました。

1. この結論は正しいですか。PEFCの文書を参考にして、その答えを説明してください。

(参考:2024年の米国の生物多様性・生息地指数は40.7であり、50より低い。しかし、GD2001 2025 の表 2 の d, i にあるように、2024 年の環境パフォーマンス指数(EPI)を決定するために使用される手法の大幅な変更により、「生物多様性と生息地」のスコアに加え、「保護地域の有効性」と「森林景観の完全性」という 2 つの指標のスコアを代替指標として使用することができます:保護地域の有効性指標は71.5、森林景観の完全性指標は66.5)

A: はい。2024年の米国の生物多様性・生息地指数は40.7であり、50より低い。しかし、GD2001 2025 の表 2 の d, i にあるように、2024 年の環境パフォーマンス指数(EPI)を決定するために使用される手法の大幅な変更により、「生物多様性と生息地」のスコアに加え、「保護地域の有効性」と「森林景観の完全性」という 2 つの指標のスコアを代替指標として使用することができます:保護地域の有効性指標は71.5、森林景観の完全性指標は66.5です。これら2つの指標の得点はいずれも50点より高いため、これら2つの要素のリスクレベルはも「極小リスク」と結論づけられます。

2. 未認証の白樺について、DDSを通じて決定されたリスクが、その原材料が「問題のある出处」からの由来であるリスクが「極小リスク」であることが確認されたと仮定すると、同社はそれを管理材と考えます。以下は、前年度の生産に関するクレジット勘定の抜粋です。同社は、投入原材料と歩留まり率の方法(PEFC-ST 2002のCl.6.4.5b)を用いてクレジットを計算しています。対象期間中に売上がなかったと仮定して、クレジット勘定欄を完成してください：

投入期間	PEFC 認証ホワイトオーク(m3)	PEFC 主張	未認証シラカバ管理材(m3)	クレジット勘定
2023.1月	10	100%	10	10
2月	15	100%	15	25
3月	4	100%	20	29
4月	23	100%	78	52
5月	19	100%	10	71
6月	24	100%	12	95
7月	30	100%	10	125

A: クレジットはPEFC認証原材料によってのみ与えられる。

3: ここで、生産品の歩留まりが0.85であり、両方の投入原材料に一律に適用されると考えます。クレジット勘定はどのような影響を受けるでしょうか？

投入期間	PEFC 認証ホワイト オーク (m3)	PEFC 主張	未認証シラカバ 管理対象 材料(m3)	クレジット 勘定	歩留まり(生産 による) - 投入 -排出の比率 生産高	クレジット勘定 (歩留まりを考 慮)
2023年1月	10	100%	10	10	0,85	8,5
2月	15	100%	15	25	0,85	21,25
3月	4	100%	20	29	0,85	24,65
4月	23	100%	78	52	0,85	44,2
5月	19	100%	10	71	0,85	60,35
6月	24	100%	12	95	0,85	80,75
7月	30	100%	10	125	0,85	106,25

A: 歩留まり率の考慮は、クレジット会計における重要なステップです。なぜなら、歩留まり率は、投入原材料から得られるクレジットを、実際に生産される生産品に含まれる量に換算させるからです。この場合、右の欄は「クレジット勘定」よりも低いことに注意してください。審査では、クレジット計算において歩留まり率が正しく考慮されているかどうかを確認することが重要です。

4. 仮に、その会社がPEFC認証製品を全く販売していなかったとします。2025年のクレジット計算ではどうなると予想されますか？クレジットの有効性について考えてください。

A: PEFC ST 2002:2024 の要求事項 6.4.3 によると、「クレジット口座に蓄積されたクレジットの総量は、過去 24 ヶ月間にクレジット口座に入力されたクレジットの合計を超えてはならない」とされています。したがって、2025年1月1日以降、24ヶ月以上経過し、まだ使用されていないクレジットがあれば、それを削除しなければなりません。

5. 2023年8月にクレジットの量(すでに歩留まり率を考慮済み)が140m3になったとします。合計150m3の注文を受けたとすると、同社は注文の全量をPEFC認証材として販売できますか？規格を参照しながら答えを説明してください。

A: はい、PEFC ST 2002:2020の要求事項6.4.8を実施すれば可能です。
「組織は、クレジットアカウントからのクレジットをそのクレジットアカウントの対象である生産原材料/製品に配分しなければならない。クレジットは、認証製品を 100%の認証原材料の含有と見做すか、または100%以下であるが組織が設定する最低限度を満たすものと見做して生産原材料/製品に配分されなければならない。生産原材料/製品の量に、その生産原材料/製品の認証率を掛けた結果は、該当のクレジットアカウントから引き出されて配分されたクレジットと同量でなければならない。」
このケースの場合の計算は、投入原材料のクレジット量は $140/0.7=200\text{m}^3$ となり、したがって、クレジットの量が200m3になるまで70%PEFC認証の生産品を販売できます。



6: 会社は、販売書類の作成にあたり、PEFC ST 2002:2020 要求事項 5.2.1 f に従い、PEFC 認証の主張を記載しています。COC マネージャーは、書類の主張の一部として PEFC のイニシャルを使用することについて、何らかの承認を得るべきかどうか迷っています。どのような回答が必要でしょうか？ PEFC 規格の参照先をお答えください。

A: PEFC-ST 2002の要求事項6.3.2.2に対するGD 2001 2025のガイダンスによると、「PEFCの主張を伝える目的で使用されるPEFCイニシャルは、製品上での使用とはみなされず、PEFC商標規格の対象にはならない。」とされています。

なお、PEFC ST 2001:2020の要求事項6.2.1に従い、主張の一部としてPEFCイニシャルを使用する以外、すべてのCOC認証組織はライセンス契約に署名することが義務付けられています。実際、PEFC ST 2001:2020 では、PEFC イニシャルは商標(定義 3.14 a 参照)とみなされていますが、

注:研修の際、審査員に対して、審査の都度、署名されたライセンスを確認する必要性を強調してください。もしライセンスがない場合は、PEFC-ST-2001:2020 の 6.2.1 項に対しては不適合を提起する必要があります。

7: 会社が将来、第二拠点に生産を拡大したい場合、クレジット口座を複数の拠点で共有することは可能ですか？

A: はい、GD2001 2025の要求事項6.4.1では、「クレジット方式は、複数のサイトにまたがるマルチサイトで使用することができる」とされています。クレジット方式は、製品グループのレベルで適用されます(ST-2002 の 3.8 - クレジット方式の定義参照)。また、ST-2002 の 3.30 にある製品グループの定義の注 3 では、「複数サイトがある組織の場合、PEFC 製品グループは複数のサイトを対象とすることができる」とされています。

8: 会社が認証書に別の製品カテゴリー(例えば 060302 玩具とゲーム)を追加し、同じ投入原材料を使用する場合、両方の製品に対し上記と同じクレジット勘定を使用できますか？

A: いいえ。PEFC ST 2002:2020 req.6.4.1において「クレジット方式は、PEFC認証材の投入原材料から得たクレジットを、同一のPEFC製品グループの中でPEFC管理材に移し替えることができる」とされています。

また、GD2001 2025の6.1において「受領した原材料と販売した原材料のバランスについては、製品グループレベルにおける投入原材料と販売原材料を検証し、主張されている内容がSGECのCOC規格に準拠していることを確認する。」

注:2つの製品グループの投入原材料は同じですが、生産歩留まり率は異なる場合があります。その結果、投入原材料から得られるクレジットの量は、製造される製品によって異なります。したがって、2つの別勘定が必要となります。



ケーススタディ 5 - 製品カテゴリー

Q: ある組織が初めてCOC認証に取り組んでいます。100%PEFC認証の原木を購入し、薪や木炭を生産し、x%PEFC認証として販売しています。また、未加工の原木を販売することもあります。このような生産物を認証の範囲に入れたくありません。

初回審査用の書類の準備において、認証の範囲を定義しています。

1. PEFC製品グループを定義にあたって最低限必要な要素は何ですか？PEFC ST 2002:2020のどの要求事項に記載されていますか？

A: 4.2.1のc iii 項は、CoC 認証書保有者に対し、その認証範囲に含まれる製品グループを決定することを求めています。また、3.30 の製品グループの定義では、製品名／種類及びカテゴリー、樹種、CoC方式、原材料カテゴリー、PEFC 主張(複数可) を必要な項目として規定しています。

2. PEFCの製品カテゴリーリストを見て、この組織はすべての認証取得製品を「020000 燃料薪及びエネルギー」カテゴリーに含まれるとみなすことにしました。審査員として、あなたはこのカテゴリーレベルを容認できると考えますか？また、PEFC の文書を参照して回答してください。

A: ガイダンス GD 2001 2025 の3.30においては、「生産品の段階では、製品カテゴリーは利用可能な最下位レベルが使用されるべきである。」とされており、組織は、生産品段階においては、自組織に適用される最も低いレベルのカテゴリーを特定すべきです。したがって、組織は、認証生産品を 020100 薪と020200 炭と分類すべきです。

3. 将来、組織が未加工の原木もPEFC認証製品として販売することを希望する場合、どの製品カテゴリーを生産製品リストに追加すべきですか？

A: 010100 製材用丸太と単板用丸太です。この場合でも、上記の理由から一般的な010000丸太は認められません。

4. 認証書保有者が、現在販売していない製品群を認証書の範囲に含めることは認められますか？

A: 議論の余地があります:PEFC-ST-2020 の 3.30 関連ガイダンスに準拠しているのであれば、PEFC としてはこれを容認します。



ケーススタディ 6 - リサイクル材料

Q: PEFC 認証を受けた組織が、屋内外の木製階段を製造・販売しています。組織の仕事一環として、PEFCリサイクル階段の製作を依頼されました。

彼らは、解体プロジェクトで使用された木材を提供する供給者から原材料を調達しました。さらに、社内にある他の注文の端材を装飾用に追加したいと考えています。

1: その木材がリサイクル材とみなされるかどうかを確認するために、会社は解体材を供給した業者からどのような情報を収集しなければなりませんか？PEFC規格の参考となる規格を示してください。

A: PEFC ST 2002:2020 4.4.1 b) 「すべての投入原材料の記録。PEFC主張および投入原材料の入荷に関連する書類、およびリサイクル投入原材料の場合はリサイクル原材料の定義に見合うことを示す情報を含む。」を参照。また、PEFC ST 2002:2020 の定義 3.35 リサイクル原材料も参照。

2: 組織は、他のプロジェクトからの端材をリサイクル原材料とみなすことができますか？なぜですか？PEFC ガイドンスの参照先を教えてください。

A: いいえ。3.35 のガイドンスでは、「PEFC は、ISO 14021 のリサイクル材料の定義に基づき、実際に工場から離れたものを、意図的に収集し、プロセスに再投入した原材料に限定することを意図している。工場内で収集され、生産プロセスにおいて再循環される廃棄品、再加工品、再粉碎品には、リサイクルの主張を付すべきではない。」とされています。

ケーススタディ 7-販売書類

Q: ある PEFC 認証組織は、テーブル、椅子、ベンチなどのガーデン家具をパーセンテージ方式で製造し、エンドユーザーや小売業者に販売しています。現在、工場の隣に店舗を構え、電子商取引を展開しています。

彼らは、インボイスを、認証された原材料に関するすべての詳細を記載する販売書類と認識しています。

彼らの製品グループリストは現在以下のようにになっています：

製品カテゴリー	製品名	樹種	COC方式	PEFC主張
080101	ガーデン家具	チーク	パーセント方式	X% PEFC認証

1. 店頭での直接販売では、PEFC ST 2002:2020 5.2に従って、すべての認証詳細を含む請求書を直ちに発行します。しかし、電子商取引が開始されると、商品はパックの準備ができ次第納品され、請求書は納品後、月末に発行されます。当組織では、特に小売業者への納品について、これがPEFC制度のもとで受け入れられる選択肢かどうかを調査しています。これについてどう思われますか？また、PEFC規格文書からの引用をお願いします。

A: GD 2001 2025 の要求事項 5.1.1 の通り、「書類は納品ごとに取得する必要があるが、納品時に取得する必要はない。この要求事項により、認証書保有者は、特に電子商取引においては、PEFC の主張を実質的に伝えることができる。組織はPEFC ST 2002の5.2.2に従って、PEFC主張を行い、伝達する書類の種類を指定する必要がある。書類においては、その主張が納品と明確に関連づけられていることを保証する必要がある。」

2. この組織は、また、販売できる製品の幅を広げたいと考えており、認証された遊具設備(PEFC認証率 x%)を提供してくれるPEFC認証供給者を見つけました。この組織は、供給者の倉庫から顧客への直接配送を計画する物理的な納入方式(現在、認証書の範囲にはない)で、その製品の取引をしたいと考えています。これは可能ですか？PEFCの文書から参考資料を提示してください。

A: はい、可能です。GD 2001 2025 の3.21「組織」には、組織が商品の物理的な所有権を持たない場合であっても、主張が サプライチェーンに沿って伝達される可能性の例が示されています。

3. 組織が生産する認証された椅子にも PEFC ラベルが貼られます。顧客が要求していなくても、組織は販売書類にPEFCの主張を明記することが必須ですか？答の正当性を示してください。

A: はい、PEFC-ST-2002:2020 の要求事項 5.2.1 に対する GD 2001:2025 のガイダンスを参照してください。本ガイド文書の第 5 章の要求事項 7.1.1.1 の説明を参照。”



4. 認証された遊び場を含めることを検討している会社の製品グループリストを記入してください:

製品カテゴリー	製品名	種 類	COC方式	PEFC主張
080101	ガーデン家具	チーク	パーセント方式	X% PEFC認証
080102	遊具設備	梅	物理的分離方式	X% PEFC認証

5. 新しい製品グループを追加するために、会社は審査を受けるべきですか？あなたの答えを説明してください。

A: はい、現地審査または遠隔審査で、認証機関が評価します。会社は、社内の手順を更新し、新しい製品と新しいCOC方法を社内でどのように管理するかを明確にする必要があります。

注:GD 2001:2025 の 6.1.1には次のように記載されています「企業は、認証範囲に COC 方式が含まれている限り、各製品グループに使用する COC 方式を決定できる。ただし、COC 方式が企業の認証範囲に含まれておらず、それを使用したい場合は、新たな COC 方式をカバーするため認証範囲を拡大するための審査を受ける必要がある。」